



---

# Lección 9

## *Eliú: un joven molesto (Job 32-37)*

### Introducción

“El debate largo, casi monótono, entre Job y sus compañeros ha terminado. Aunque persistían en su opinión que el sufrimiento es de castigo, el trío [reunido en el lugar de las] cenizas por último fueron reducidos a silencio por la insistencia más fuerte de Job que no merecía tales calamidades. Pues sus esfuerzos repetidos no lograron cambiar la actitud de Job, la cual según ellos era la santurronería, se rindieron (32:1).”

“Aunque Job pudo reducirles a silencio, no pudo inducir a Dios de ¡[salir] de su silencio! Job persistía en su exigencia de vindicación de Dios; [Job] esperaba que la vindicación demostrara que Dios actuaba fuera de carácter y por tanto debía retirar su sufrimiento.”

“Una quinta persona, profundamente enojado por ambos lados del debate que escuchaba, en eso entró en la discusión . . . la sección de Eliú brinda una transición suave de la exigencia de vindicación de parte de un Job orgulloso (capítulo 31) a la comunicación de Dios. ¿Por qué se debe esperar que Dios responda a Job inmediatamente después que terminan sus palabras?” (Zuck 140-42)<sup>1</sup>.

“Mientras los tres amigos exhortaban a Job a arrepentirse de pecados cometidos *antes* de la calamidad, Eliú pensaba que [Job] necesitaba arrepentirse del orgullo que surgió *durante* la calamidad. Mientras Elifaz, Bildad, y Zofar argumentaban que Job sufría porque había cometido pecado, Eliú propone que Job ahora ha pecado porque ha estado sufriendo. Job no procura responder a Eliú.”

“. . . “Estos discursos muestran que la sabiduría [de este joven] en su esencia no era más eficaz que la de los más viejos, a pesar de su gran verbosidad. Amplifican el tema dicho brevemente por Elifaz (5:17) que el sufrimiento puede cumplir un propósito disciplinario y purificador en la providencia de Dios (33:14-30; 36:8-12). Estos discursos preparan para la voz de Dios por reprender la arrogante ignorancia de Job respecto a los caminos de Dios (35:16), y por anunciar la soberanía de Dios sobre toda la creación como evidencia de que es fidedigno en asuntos de justicia. Dan la última evidencia de la incapacidad terrenal de poder entender los misterios celestiales” (Smith).<sup>2</sup>

### Introducción a Eliú (32:1-5)

1. En los versículos 1-5, hay una frase que se repite cuatro veces. Esta frase describe la emoción de Eliú al empezar a hablar. ¿Cuál es esta frase?

---

<sup>1</sup> En otra parte Zuck comenta, “Si la sección de Eliú no es original, entonces Dios respondió inmediatamente a la demanda de Job, una acción incompatible con [el carácter] de Dios” (Zuck *BKC* 1:755).

<sup>2</sup> Véanse también los comentarios para el fin de esta lección, **Algunas ideas sobre el propósito del curso de Eliú.**

2. ¿Por qué no había hablado Eliú hasta este momento (32:4, 6-7)?

### Primer discurso (32:6 – 33:33)

3. Las primeras palabras de Eliú (32:6-22) son una *larga* introducción de sí mismo y de su siguiente discurso<sup>3</sup>. Esta introducción nos parece un poco prolija<sup>4</sup>. A lo que Eliú dice en 32:18, ciertamente podemos decir “¡jamén!”<sup>5</sup> Escribir estas palabras de 32:18.
4. Por lo menos Eliú dice que tiene la intención de ser justo con Job. Eliú dice que hay dos cosas que no hará respecto a Job (32:21-22). ¿Cuáles son?
5. Eliú se repite en 33:1-7, pero hay un elemento de compasión en los últimos dos versículos (33:6-7) que no había en los discursos de los tres amigos<sup>6</sup>. ¿Cómo expresa Eliú su compasión aquí?
6. En 33:8-13 Eliú resume lo que había escuchado a Job decir<sup>7</sup>. Emparejar cada cosa con su pasaje correspondiente.
- |                  |                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------|
| _____ (33:9)     | (a) “Dios no da cuenta a mí de ninguna de Sus razones.” |
| _____ (33:10-11) | (b) “Dios me castiga injustamente.”                     |
| _____ (33:13)    | (c) “Soy inocente.”                                     |

Según Eliú, estos son los cargos o afirmaciones que Job hizo. Eliú trata cada asunto, en los capítulos 35, 34, y 33 respectivamente. Eliú empieza con *el último asunto* primero (33:13). El cargo de que Dios no da cuenta de Sus razones, la trata Eliú en el resto del capítulo 33, diciendo que Dios sí responde a Job, pero Job no se da cuenta. Dios responde en sueños y visio-

<sup>3</sup> “Eliú defiende su derecho de hablar a base de su intelecto dado por Dios . . . No afirma aquí alguna iluminación milagrosa para este momento como algunos han argumentado (32:6-10)” (Smith).

<sup>4</sup> “1. adj. Largo, dilatado con exceso” (RAE). Sin embargo, Zuck no cree que esto sea evidencia de fanfarronería, como algunos comentaristas lo toman. Sus palabras eran necesarias para entrar a la conversación de manera no entrometida (Zuck *BKC* 1:756).

<sup>5</sup> “Los versículos de sus discursos . . . suman a 157 . . . más que todos los discursos combinados de los tres amigos (véanse los 110 versículos de Elifaz, los 46 de Bildad, y los 47 de Zofar)” (Zuck *BKC* 1:757).

<sup>6</sup> Zuck (*BKC* 1:757) también observa que “tres veces Eliú se dirige a Job por nombre (33:1, 31; 37:14), y siete otras veces menciona el nombre Job (32:12, 14; 34:5, 7, 35-36; 36:16). Por contraste, los otros tres oradores ni una vez mencionaron el nombre de Job, directa o indirectamente.”

<sup>7</sup> “Este abogado menor [de edad] había escuchado cuidadosamente a Job, como sus citas de las mismas palabras de Job demuestran” (Zuck *BKC* 1:757). Véase esta misma página en la obra de Zuck para una tabla de las citas que Eliú hace de las palabras de Job con pasajes correspondientes.

nes (33:13-18)<sup>8</sup> y mediante la enfermedad (33:19-22). En 33:19 Eliú ha tomado el argumento básico de Elifaz, y lo ha elaborado: el sufrimiento no es solamente para castigar, sino para *disciplinar* también, o bien para *proteger* al hombre del pecado y su muerte consecuente. En 33:23-28 Eliú sugiere el tipo de respuesta que Job debe dar a estas respuestas de Dios.

## Segundo discurso (capítulo 34)

En este capítulo Eliú responde al *segundo asunto*, a saber que Job acusaba a Dios de permitir al hombre inocente sufrir injustamente (cp. 33:10-11). Eliú empieza a defender la justicia de Dios, por señalar las siguientes características. Dios es . . .

- Remunerador Justo (34:11)
- Autoridad Soberana (34:13)<sup>9</sup>
- Sustentador de la vida (34:14-15)
- Gobernador Imparcial (34:16-20)
- Juez Omnisciente (34:21-25)
- Ejecutor Absoluto (34:25-30)

Por lo anterior, Eliú concluye que Dios no tiene que obrar conforme al parecer de Job (34:33).

7. Hay un aspecto en que Eliú toma el partido de los tres amigos (34:7-8).  
¿Cuál es?

### Eliú acusa a Job de impenitencia y rebeldía (34:31-37)

Compárese *La Biblia de las Américas* en este pasaje. “Job había afirmado su inocencia repetidas veces. Pero en eso, como para poner a Dios en un aprieto, Job dijo que si Dios le mostraría en dónde estaba equivocado, entonces dejaría de pecar (cp. 6:24 ; 7:20-21; 10:2; 13:23). Pero Eliú creía, y con razón, que tal hablar estaba fuera de lugar, que procuraba decir a Dios qué hacer. Ya que Dios es soberano, no se rebaja a las condiciones del hombre, especialmente ante una actitud impenitente” (Zuck *BKC* 1:761).

“Eliú tenía razón en reprender a Job por su rebeldía de (a) cuestionar la justicia de Dios (34:17), y (b) exigir que Dios le responda (v. 29) y mostrarle en qué había pecado (v. 32). Pero Eliú parece compartir algo de la cruel actitud de los tres consejeros más viejos al desear que Job fuera probado “ampliamente,” y por suponer que las muchas palabras de Job (cp. 35:16) significaran que estaba en contra de Dios” (Zuck *BKC* 1:761).

## Tercer discurso (capítulo 35)

En este capítulo Eliú responde al *primer asunto*, a saber que Job había acusado a Dios de no haberle recompensado por su inocencia (cp. 33:9). La respuesta de Eliú no es muy profunda: nada que el hombre hace puede ayudar o perjudicar a Dios. Por tanto Dios no tiene que re-

<sup>8</sup> “Siendo asustado por pesadillas (véase 7:14), Job había perdido el propósito de los avisos de Dios mediante sueños, a saber, para preservar al hombre del pecado y la muerte (33:17-18)” (Smith).

<sup>9</sup> “¿Quién le dio autoridad sobre la tierra? ¿Y quién ha puesto [a su cargo] el mundo entero?” (34:13, LBA).

compensar la inocencia de Job<sup>10</sup>. Para explicar por qué algunas oraciones no son contestadas, Eliú simplemente dice que la culpa la tienen los que hacen tales oraciones, por ser malos y egoístas (esta respuesta no correspondía a la situación de Job)<sup>11</sup>.

### Cuarto discurso (capítulos 36-37)

La mayoría de los comentaristas bíblicos están de acuerdo en que el último discurso de Eliú era su más impresionante. “En su cuarto discurso, también su mayor discurso, Eliú es menos filosófico y más práctico. En sus discursos previos procuraba corregir teología falsa. Aquí presenta sus propios conceptos positivos sobre el creador” (Smith).

“Hasta ahora [Eliú] ha estado recorriendo terreno conocido, repitiendo mayormente las ideas que Job y sus amigos ya han expresado. El tono severo que Eliú había tomado en sus discursos segundo y tercero, aquí lo ablanda . . . Las relaciones de Dios con los hombres se ven no solamente como recompensas y castigos; sino que son remediadoras también . . . Cada experiencia, buena o mala, trae una nueva oportunidad para aprender más sobre Dios . . .” (Andersen 258-59).

“La plena respuesta respecto al sufrimiento de Job no puede ser hallada en cuestiones sobre la justicia. Más allá de la justicia, hay una benevolencia en Dios que llama al hombre a confiarse en Él . . . La búsqueda para una explicación por trazar los sufrimientos de Job a su origen ha fracasado. Se hallará más luz en la búsqueda del resultado y la meta [de estos sufrimientos]” (Andersen 259).

8. Véanse Génesis 39:19-20; 40:23; 41:1, 39-45, 50-52. ¿Cuál persona en estos pasajes bien ilustra el provecho que puede resultar de la disciplina del sufrimiento?

En 36:26 hasta el fin de su discurso, Eliú dirige el argumento fuera de la justicia de Dios hacia Su *sabiduría*, usando *el poder* de Dios como puente. Eliú llama la atención de Job al esplendor de Dios en la naturaleza: en la tormenta (36:26-33), en el invierno (37:1-13), y en la belleza que viene tras la tormenta (37:14-24). Con estas ideas Eliú prepara el camino para los discursos del Señor.

“Aunque sacó aspectos del asunto del sufrimiento no elaborados por los tres amigos de Job más viejos, no tenía plena percepción en la situación de Job. Solamente una clara palabra del cielo puede dirigirse debidamente a este problema” (Smith).

### Algunas ideas sobre el propósito del discurso de Eliú

Hay varias ideas que los comentaristas proponen respecto al propósito de los discursos de Eliú y su importancia. Considérense las siguientes.

- **Fuera de propósito.** El creyente no dice esto, pero la mayoría de los críticos liberales lo afirman. Dicen que Eliú es un personaje inventado por el autor del libro porque no le gustó las respuestas de los amigos. Los discursos de

<sup>10</sup> Tal vez de mayor profundidad es la observación de Zuck (1:762): “Cuando Dios brinda misericordia no es porque el hombre le haya persuadido, y si inflige juicio no es porque el hombre le haya herido. Dios es soberano, y por lo tanto, determina [las cosas] solo. No es sobornado por el hombre; sus normas para juzgar al hombre son firmes, imparciales, y no influidos. Pero ya que la conducta moral de una persona sí afecta a sí mismo, entonces sí importa para *éste* si cometa pecado o no (cp. 35:3).”

<sup>11</sup> En cambio Zuck cree que había cierto orgullo en Job, de alcance limitado, en el asunto de exigir una respuesta a Dios. Véanse los comentarios de Zuck en la sección anterior (34:31-37). Eliú dice que Dios no responde a los clamores de Job por este orgullo.

Eliú no estuvieron en el libro original, dicen. (Algunos que negamos esto, tal vez logramos lo mismo al pasar por alto los discursos de Eliú para apresurarnos a los discursos de Jehová.)

- **Más de lo mismo.** Kidner<sup>12</sup> por ejemplo cree que Eliú simplemente repite argumentos que los amigos ya hicieron. Hay un poquito de verdad en esta posición.
- **Un árbitro humano.** “[Eliú] es el primero de dos que registran sus impresiones de lo que fue dicho en los capítulos 3-31. Eliú da la estimación humana; Jehová la divina. No hay necesidad de que el Señor comente también sobre el resumen de Eliú” (Andersen 50-51). Andersen observa que Dios tampoco responde a Satanás en el fin del libro. En ambos casos era innecesario.
- **Lo mejor que el hombre puede ofrecer.** Los discursos de Eliú son mejores que los de los amigos, sin embargo Eliú no puede responder al problema fundamental. Probablemente hay un poquito de verdad en esto<sup>13</sup>.
- **Preparación para los discursos de Dios<sup>14</sup>.** Eliú dice cosas que anticipan los discursos de Dios. Una de las últimas cosas que Eliú hace es hablar sobre Dios en la naturaleza, así señalando la dirección correcta de la solución. Eliú hace hincapié en la falta de comprensión en el hombre. Esta no será la última respuesta, pero sí es una preparación para ella.
- **¡Eliú tiene la respuesta!** William Henry Green propuso esta posición. Por esto mismo Job nunca trata de responder a Eliú y Dios nunca le reprende. En contra de esta posición es la idea que no tendríamos necesidad de la respuesta de Dios (capítulos 38-41).

## Aplicación del texto

### El celo de la juventud

A favor de la juventud, se puede decir que el joven no suele basar sus argumentos en *las tradiciones* de los grandes hombres (compárense 32:9 con 8:8-10; 15:10). Todo argumento debe tener su base en *la verdad revelada*. Sin embargo, se debe agregar que el celo de la juventud tiende a producir mucha palabra (32:18). Por tanto, el joven debe considerar el peligro de exagerar el caso (35:2), o de atacar al hombre (34:7-8) en vez de su argumento.

<sup>12</sup> “La interrupción [el discurso de Eliú] tiene un papel menor que jugar en el patrón del libro. Primero, [el discurso de Eliú] aplaza el fin. Nos mantiene esperando para el gran momento de la respuesta del Señor, tentados por un torrente de palabras que prometen aclaración pero ofrecen poco más que elocuencia. Segundo, [el discurso de Eliú] en el fin es completamente ignorado. Ni siquiera merece una condenación, como en el caso de las palabras de los tres amigos en 42:7-9. El efecto de esto es . . . implicar que Dios ya ha escuchado demasiado de nuestros argumentos de buena intención, aun antes que Eliú ofrece sus opiniones, y que cualquier otra contribución simplemente no es bienvenida . . . Para nuestros oídos Eliú a veces parece tener razón, donde elabora sobre el efecto educativo y limpiador que el sufrimiento puede rendir . . . Pero el amigo de Job, Elifáz, ya lo ha dicho mucho antes, y de todos modos sabemos del prólogo que Job sufría por otras razones . . . Si necesitamos más aviso sobre el sacar conclusiones precipitadas, Eliú ciertamente nos lo ha dado” (Kidner 70). En cambio Zuck (*BKC* 1:755) cree que Eliú no fue reprendido por Dios porque “estaba más cerca de la verdad” que los otros amigos. Además, Zuck (*BKC* 1:755) cree que Eliú sí agrega algo al debate: los amigos decían que Job sufría por el pecado; Eliú decía que Job pecaba (en una actitud de orgullo) porque sufría.

<sup>13</sup> “Dan la última evidencia de la incapacidad terrenal de poder entender los misterios celestiales” (Smith).

<sup>14</sup> “Eliú bien preparó el camino para que hablara Dios. Lo hizo: (a) por defender a Dios; (b) por hacer más sensible a Job respecto a su necesidad de humildad; (c) por describir las maravillas de Dios en la revelación natural, las cuales Dios [después] elaboró; (d) por tantear a Job con preguntas que hacen reflexionar (33:13; 34:17-19, 33; 35:2, 6-7; 36:19, 22-23, 29; 37:15-18, 20), táctica que Dios siguió empleando; y (e) por señalar el problema principal de Job – el justificar a sí mismo y el condenar a Dios – lo cual Dios mismo después menciona (cp. 32:2 con 40:8)” (Zuck *BKC* 1:766).

### **¿Sabe Dios lo que hace?**

9. Leer otra vez sobre el control de Dios en *la esfera natural* (36:24 – 37:24). Si el hombre no comprende cómo Dios obra en la esfera natural, entonces ¿qué debe ser la actitud del hombre respecto a la obra de Dios en *la esfera moral* (la cual también Dios creó)?