

⋮

---

# Lección 6

## *Los tres amigos de Job (Job 4, 5, 8, 11, 15, 18, 20, 22, 25)*

### El carácter de los amigos

El primer impacto de la terrible obra de Satanás en Job ha pasado, sin embargo para Job algunos de los días más negros están por venir. Sus amigos han venido para consolarle, pero irónicamente, llegaron a ser para Job una fuente de sufrimiento entre las más graves.

Puesto que el Señor censura a estos amigos en el fin del libro, se nos hace fácil condenarles, tal vez injustamente, respecto a su carácter y su intención original. Sin embargo, antes de despedirles ligeramente, conviene tomar en cuenta las siguientes factores:

1. El libro no los presenta como hipócritas que vienen para saborear la desgracia de Job. Según 2:11, ¿cuál es su propósito en venir a estar con Job? ¿Cuáles evidencias hay de la sinceridad de este propósito (2:12-13)?
2. Los tres amigos no son necios que carecen de argumentos serios. Dijo Elifaz, respecto a su edad y experiencia, “Cabezas \_\_\_\_\_ y hombres muy \_\_\_\_\_ hay entre nosotros, Mucho más avanzados en días que tu padre” (15:10). Estos amigos vinieron del oriente, y Elifaz en particular vino desde Edom. Según los pasajes como Jeremías 49:7 y 1 Reyes 4:30, el oriente era conocido por . . .
  - (a) su sabiduría y consejo.
  - (b) sus riquezas.
  - (c) sus animales exóticos.
  - (d) su paganismo.
3. Los tres amigos tampoco son herejes que ofrecen doctrinas obviamente falsas. Cada amigo que habla afirma creer en un solo Dios, quien no solamente es todo poderoso, sino completamente justo también. De hecho, el Nuevo Testamento trata ciertas de las palabras de Elifaz como Escritura. Emparejar los siguientes pasajes.

\_\_\_\_\_ Job 5:13      (a) Heb. 12:5  
\_\_\_\_\_ Job 5:17      (b) 1 Cor. 3:19

### Personalidades distintas

“Cada uno de los tres amigos de Job es personalidad distinta. Elifaz era visionario religioso. Reclamaba haber recibido su entendimiento sobre el sufrimiento mediante la revelación. Es el

más contencioso de los tres, tal vez porque era el mayor de edad . . . Mientras Elifaz sostenía su argumento con revelación y sentimiento religioso, Bildad cita las tradiciones de moralidad de los antiguos sabios” (Smith). “El tercer amigo en ninguna manera alcanzaba el nombre ‘amigo’; era grosero, insensible, y descarado” (Zuck *BKC* 1:733).

## Un resumen de sus discursos

“Cada amigo habló y a su vez fue contestado por Job. El ciclo ocurre tres veces, con una diferencia en la tercera ronda: el tercer amigo no habló por tercera vez” (Zuck *BKC* 1:724).

El argumento de los amigos era que el justo es premiado y el malo castigado (p. ej. 4:7-9). Su lógica era lo siguiente: (a) todo sufrimiento es castigo por el pecado; (b) Job está sufriendo; (c) por lo tanto Job es pecador. Sin embargo esto contradecía lo que Dios dijo respecto a Job (1:1, 8; 2:3).

“En la primera ronda del debate los [amigos] de Job implican que era pecador, y le piden arrepentirse. En la segunda ronda insinúan que era culpable y enfatizan el terrible fin del malo, pero no dan oportunidad a Job de arrepentirse. En la última ronda del debate, los amigos atacan a Job con acusaciones abiertas de pecados específicos” (Smith).

### El primer ciclo

4. Elifaz es el primero que habla, y empieza con un tono de disculpa. Escribir sus primeras palabras en 4:2.
  
5. Lo que Elifaz dice en 4:8, como principio general, sí tiene razón. Sin embargo, Elifaz lo aplica incorrectamente a Job, insinuando que sus problemas provienen de . . .
  - (a) Satanás.
  - (b) una prueba que Dios ha permitido para mostrar la fidelidad de Job.
  - (c) alguna iniquidad que Job ha “arado”.
  - (d) la pura casualidad.
  
6. En vez de acusar de pecado a Job directamente, Elifaz simplemente dice “así el hombre \_\_\_\_\_ para la aflicción” (5:7).
  
7. Elifaz exhorta a Job a buscar a Dios (5:8), y así Dios “en seis tribulaciones te \_\_\_\_\_, Y en la séptima no te tocará el mal” (5:19). Después Elifaz concluye pintando un cuadro bonito de los resultados de someterse a la disciplina del Señor.
  
8. Los otros amigos siguen a Elifaz en principio, sólo que emplean más censura con Job. Su axioma<sup>1</sup> es que Dios no puede tratar al hombre injustamente, por tanto el sufrimiento ha de ser el fruto del pecado. En 8:4, Bildad no acu-

---

<sup>1</sup> “AXIOMA m. (del gr. *axioma*, autoridad). Principio o sentencia tan claro que no necesita explicación. (SINÓN. V. *Pensamiento y verdadg.*)” (Larousse).

sa a Job directamente, pero implica que *los hijos de Job* le fueron quitados ¿por qué?<sup>2</sup>

9. Bildad dice de Job, “\_\_\_\_\_ limpio y recto, ciertamente luego se despertará por ti . . .” (8:6). ¿Dónde en el prólogo hemos visto ya la palabra *recto*?
10. ¿Cuál exhortación da Zofar a Job en 11:14?

### El segundo ciclo

“La segunda ronda pasa de sugerencia a insinuación. Elifaz dijo que los malos están en peligro (capítulo 15), Bildad alegó que son prendidos y olvidados (capítulo 18), y Zofar afirmó que son de poca duración y pierden sus riquezas (capítulo 20). Todos esperan que Job agarre la onda y entienda que hablan de él. Sin embargo en el segundo ciclo no dicen cosa alguna sobre el arrepentimiento” (Zuck *BKC* 1:724).

11. En el segundo ciclo de discursos el antagonismo de los “amigos” crece. Cuando Elifaz se dirige a Job por segunda vez, ya no habla de Job como hombre nacido “para la aflicción” (5:7), sino como alguien que “\_\_\_\_\_ la iniquidad como agua” (15:16). También, por primera vez, Elifaz acusa a Job directamente de tener una boca de iniquidad (15:4-6). En el versículo 4 Elifaz acusa a Job de dos cosas, (1) Job \_\_\_\_\_<sup>3</sup> el temor; (2) Job \_\_\_\_\_<sup>4</sup> la oración delante de Dios.

### El tercer ciclo

Los “amigos” de Job toman el último paso cuando el en tercer ciclo directamente acusan a Job de maldad.

12. Hacer una lista de las maldades de las cuales acusan a Job (22:5-7, 9-10).

---

<sup>2</sup> “Seguramente este comentario cruel dolió a Job profundamente. Job siempre había ofrecido sacrificios para expiar los pecados de sus hijos (1:5)” (Zuck *BKC* 1:730). “Con una insensibilidad que por poco era crueldad, Bildad recuerda la muerte de los hijos de Job . . . El argumento de Bildad se edifica en la suposición que todo sufrimiento es castigo por el pecado (8:4). El Maestro de maestros, Jesús de Nazaret, rotundamente rechazó esta noción en su explicación de la ceguera de cierto hombre (Juan 9:2-3) y en su alusión al accidente en la torre de Siloé (Lucas 13:4). Bildad concluyó que Job también había pecado, pero no al grado de sus hijos. El pecado de ellos había sido castigo con la muerte instantánea. Job, en cambio, había sido perdonado. Aunque sus aflicciones eran severas, eran solamente castigos con el propósito de corregirle” (Smith).

<sup>3</sup> “Tú rechazas el temor” (LBA). “DISIPAR v. t. (lat. *dissipare*). Hacer desaparecer: *el sol disipa las nubes*. || Hacer cesar: *el tiempo disipa las ilusiones*. || Derrochar: *disipar una fortuna*. (SINÓN. V. *Gastar*)” (Larousse).

<sup>4</sup> “MENOSCABAR v. t. Disminuir, mermar. (SINÓN. V. *Deteriorar y reducir*.) || Fig. Deslucir, desacreditar: *menoscabar su reputación*.” (Larousse).

13. Solamente \_\_\_\_\_ repite la exhortación que Job se arrepienta:  
“ \_\_\_\_\_ ahora en amistad con él, y tendrás paz” (22:21-23).

## Conclusión

14. En 13:7-9, Job resume los discursos de sus amigos ¿cómo?
15. ¿Qué dijo Dios respecto a los discursos de los tres amigos (42:7-8)?

“Con toda su propiedad borrada; sus hijos quitados; él mismo un víctima de una enfermedad repugnante y dolorosa; su misma esposa suplicándole que abandone su servicio a Dios . . . los amigos de confianza . . . desamparándole y despreciándole . . . ¿puede [Job] soportarlo todo y siempre mantener su confianza en Dios, quien se esconde en tinieblas tan terribles? La respuesta se encuentra en las respuestas de Job a sus amigos . . .” (Green 145). Esto lo veremos en la próxima lección.

## Aplicación del texto

### Enemigos “nobles”

Si pasamos por alto la nobleza de los motivos y carácter de los tres amigos, entonces perderemos la fuerza de su tentación para Job. Lo que dolía tanto a Job era que estos hombres habían venido *para consolarle*, y que *tenían razón* en su doctrina hasta cierto punto. Satanás podía así usar de estos hombres para añadir mayor irritación al sufrimiento de Job.

Sin esta perspectiva, ignoraremos la posibilidad de ver *a nosotros* en estos amigos. Si tenemos intenciones de consolar, y si estamos seguros de tener la verdad, entonces seguramente podemos ver el peligro de caer en los mismos errores de los tres amigos de Job. Consideremos estos errores a continuación.

### Buscando la seguridad

Archer (504) propone que los tres amigos persistían en atacar a Job para reforzar su sensación de seguridad. Si un buen hombre como Job podía sufrir tanta desgracia, entonces la seguridad de los amigos estaba en peligro de lo mismo. En cambio si Job había sido culpable de algún pecado grave pero escondido entonces sus desastres tendría explicación, piensan los amigos. Persisten en procurar una confesión de pecado de Job para salvar su teología y proteger su sensación de seguridad. Conviene examinar a nosotros mismos por este motivo también.

### ¿Teorías o soluciones?

Parece que los amigos de Job se concentraron tanto en *sus explicaciones* del sufrimiento de Job, que olvidaron brindarle *ayuda* en su sufrimiento. Tal vez por esto mismo Job quiere obligarles a volver a mirarle (21:5) y quedar espantados de su terrible condición tal como lo eran en el principio (2:12). Job quiere que le miren y que le escuchan (21:2).

Cuando vemos a otro hombre en alguna aflicción, muchos que tenemos la verdad tendemos a preocuparnos más de *cómo* dicho hombre llegó a estar en aflicción, en vez de cómo *ayudarlo* a salir de ella.

16. ¿Qué ilustración de esto tenemos en Juan 9:2-3 y en Hechos 28:4? Cuando predomina esta actitud en uno, ¿qué cosa puede uno ignorar en sí mismo (Luc. 13:1-5)?

### Usando bien la verdad

“... Una investigación más profunda del material muestra que el error básico de los amigos de Job es que sobreestiman su comprensión de la verdad, aplican mal la verdad que conocen, y cierran sus mentes a cualesquier hechos que contradicen lo que ellos suponen<sup>5</sup>. Siendo así el caso, si el libro ataca a algo, su blanco no son las doctrinas de confianza que se encuentran en otras escrituras, tal como ... el cuidado [de Dios] del justo y [Su] castigo del malo ... Más bien [el libro] ataca la arrogancia ... respecto a la aplicación de estas verdades, así falsificando a Dios y juzgando mal al prójimo ... el libro muestra (... mediante la primera escena en el cielo) cuán poquito de cualquier situación es el fragmento que vemos ... y cuán imprudente es [sacar conclusiones basadas en] nuestra comprensión tan rudimentaria respecto a la verdad” (Kidner 61).

“Respecto al asunto específico del sufrimiento, el error básico de estos consoladores permanece con nosotros en dondequiera que el cristiano afirma ... que la buena salud de los redimidos, aquí y ahora, ha de ser lo que Dios procura ... éstos son prendidos por ‘lo presente’ de las promesas de Dios, para la exclusión de Su ‘no todavía’” (Kidner 62).

17. Algunos hacen referencia a Isaías 53:4 para decir que Dios procura siempre la buena salud del hombre fiel. Sin embargo, Mateo (8:17) aplica la profecía ¿a qué? Según Pablo en Romanos 8:23-25, ¿qué es lo que *esperamos*, guardándolo con paciencia?

---

<sup>5</sup> Compárese por ejemplo la respuesta de Job en los capítulos 21 y 24, donde Job habla de las muchas veces que el malo prospera, a diferencia de lo que decían los amigos, que el malo *siempre* decae en todo tiempo.