

⋮

---

# Lección 8

## *La revelación del mensajero celestial – parte 1* (Daniel 10:1 – 11:35)

### Introducción

1. La revelación dada a Daniel en los capítulos 10-12 ocurrió “en el año \_\_\_\_\_ de Ciro rey de \_\_\_\_\_” (10:1)<sup>1</sup>.

Esto equivale a 536 a.C. “En su primer año este rey persa había promulgado el edicto que permitió a los judíos volver a su patria (Esdras 1:1). No muchos aprovecharon la oportunidad; los que sí, conocieron tiempos difíciles” (Smith).

2. Daniel dice que en aquellos días estuvo “\_\_\_\_\_ por espacio de tres semanas” (10:2). Tal vez tenía que ver con algunas malas noticias de Jerusalén sobre el trabajo de la reedificación del templo (o falta de ello) por el remanente que había regresado.
3. El primer versículo dice “Daniel, llamado \_\_\_\_\_”, tal vez para recalcar que, a pesar de los muchos años que habían pasado, el mismo Daniel que había llegado a la corte en 604 a.C. es el sujeto de este capítulo (Smith)<sup>2</sup>.
4. Tres palabras en 10:1 resumen el mensaje de los capítulos 10-12, “la palabra era \_\_\_\_\_, y el \_\_\_\_\_ grande; pero él \_\_\_\_\_ la palabra . . .”
  - La profecía era *cierta, de fiar*.
  - Trataba gran hostilidad, *persecución* para el pueblo de Dios.
  - Tenía el propósito de revelar de ante mano para dar *comprensión*.

### El mensajero celestial (10:5 – 11:1)

#### La presentación del ángel (10:5-9)

5. El “varón” que Daniel vio estando a la orilla del gran río Hidekel no era cualquier ser humano. Esto se entiende por la descripción de él que se nos da en los versículos \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_<sup>3</sup>. Había sido enviado a Daniel (10: \_\_\_\_\_),

---

<sup>1</sup> El “día veinticuatro del mes primero” en 10:4 señala que la Pascua apenas se había cumplido, la fiesta en que los judíos conmemoraban su liberación de esclavitud en Egipto.

<sup>2</sup> O “para preservar su identidad entre su pueblo”, ya que el imperio babilonio ha sido derrotado (Young *NBC 700*).

<sup>3</sup> Debido a las semejanzas con la descripción en Apocalipsis 1:13-15, algunos (p. ej. Young) han argumentado que el varón era Cristo. En cambio, Smith dice, “Que este ‘varón’ necesitaba la ayuda del ángel Miguel parece señalar que no era el Cristo . . . obviamente era ángel de alto rango . . .”.

como respuesta a su oración (10:\_\_\_\_)<sup>4</sup>, con el fin de hacer “saber lo que ha de venir a tu pueblo en los postreros días” (10:\_\_\_\_).

### La confianza que el ángel da (10:10-14)

6. Tres veces Daniel necesita el toque de este visitante celestial para superar el asombro y así poder recibir la revelación (10:\_\_\_\_,\_\_\_\_,\_\_\_\_).
7. ¿Cuál razón da el mensajero celestial por qué no vino a Daniel antes (10:12-13)<sup>5</sup>.

### La ayuda que el ángel brinda (10:15-19)

### La afirmación que el ángel hace (10:20 – 11:1)

## El futuro cercano (11:2-20)

### El fin de los persas (11:2)

8. Después del rey persa, Ciro, en cuyo reino esta revelación vino a Daniel (10:1), el mensajero celestial dice “que aún habrá \_\_\_\_\_ reyes en \_\_\_\_\_, y el \_\_\_\_\_ se hará de grandes riquezas más que todos ellos” (11:2). La historia posterior reveló los siguientes:

- Ciro el Grande 539-530 a.C.
- Cambises<sup>6</sup> 530-522 a.C.
- Esmerdis (pseudo)<sup>7</sup> 522 a.C. (menos de un año)
- Darío el Grande 521-486/5 a.C.
- Jerjes<sup>8</sup> 486/5-465/4 a.C.

### La llegada de los griegos (11:3-4)

9. El “rey valiente” que se levanta después de los persas es referencia a Alejandro Magno. Pero en cuanto “se haya \_\_\_\_\_, su reino será quebrantado y repartido hacia los \_\_\_\_\_ vientos del cielo; no a sus \_\_\_\_\_ . . .” (11:4).

“Cuando [Alejandro] murió en Babilonia tenía solamente 32 años de edad. En su muerte sus doce generales repartieron las ganancias entre sí. Por un tiempo . . . un custodio de uno de los

<sup>4</sup> Durante el ayuno (10:2-3) Daniel ha de haber hecho alguna petición por su pueblo (“tus palabras”, 10:12).

<sup>5</sup> Véase también 10:20 – 11:1. En este contexto, “el príncipe del reino de Persia” se referirá a algún espíritu (malo) que procura influir en “los reyes de Persia” (lo que se refiere a un rey terrenal). Tal vez “el poder espiritual al fondo de los dioses de Persia” (Young *NBC* 700). Miguel, que se entiende como arcángel (Judas 9; cp. Apoc. 12:7), aquí se llama “uno de los principales príncipes” (Dan. 10:13). Tal como Miguel “está de parte de” los judíos (12:1), de igual manera el “príncipe” de Persia y él de Grecia (10:13, 20) estaban de parte de estos reinos paganos. “Obviamente esto ha de referirse a alguna personalidad demoníaca . . . El texto representa una guerra espiritual para influir en la corte persa, especialmente el rey Ciro, para que sea favorable a los judíos” (Smith). En fin, hay fuerzas espirituales que obran en los asuntos del hombre.

<sup>6</sup> Logró la conquista de Egipto.

<sup>7</sup> “A su regreso de Egipto Cambises oyó que Esmerdis se había apoderado de Persia. Cambises sabía que no podía haber sido Esmerdis, su medio hermano (también conocido como Barfiya), porque sus ayudantes ya habían matado a Esmerdis para evitar un levantamiento como ese. Gaumate, un medo que aducía ser Esmerdis (Pseudo-esmerdis), había dirigido la revuelta” (Packer 136).

<sup>8</sup> Éste sería el rey rico de Dan. 11:2. “Se conoce en la Biblia como Asuero” (Smith). Sus intentos de invasiones a territorio helenista inspiró la invasión de Alejandro en el imperio persa en el siglo cuatro a.C.

hijos de Alejandro gobernaba, pero pronto el imperio se dividió en cuatro” (Young *NBC* 701). “Casander gobernaba en Macedonia. Tracia y Asia Menor fueron gobernados por Lisímaco. Seleuco gobernaba en Siria y Babilonia. Tolomeo gobernaba Egipto” (Smith). Véase sobre 8:5-8 en Lección 6.

### **Dos reinos rivales: los tolomeos y los seleucos (11:5-20)**

De los cuatro reinos, se da mayor énfasis a dos de ellos en la historia bíblica debido a su proximidad al pueblo de Dios: los tolomeos de Egipto (“el rey del sur”) y los seleucos de Siria (“el rey del norte”). Desde 300-200 a.C. los tolomeos controlaban a Palestina. Para 200 a.C. los seleucos se lo apoderaban.

“Palestina era un premio codiciado por los gobernantes sucesivos en estos dos reinos. Los tolomeos querían controlar a Palestina como estado tapón contra la invasión de los reyes rivales seleucos. Los seleucos querían controlar a Palestina como base de invasiones en Egipto. El pueblo de Dios fue maltratado por los dos reinos. La profecía centra en cuatro pares de gobernantes rivales” (Smith).

#### **El primer par (11:5)**

El “primer rey del sur”, es decir de Egipto, “era Tolomeo Soter, uno de los generales de Alejandro. Gobernaba desde 322 hasta 305 a.C. Seleuco (después llamado Nicator) fue obligado a huir del territorio que reclamaba en Siria. Por un tiempo echó su suerte con Tolomeo. Desde la perspectiva egipcia, Seleuco era príncipe de Tolomeo. Tolomeo ayudó a Seleuco a tomar el mando de Siria en 312 a.C. . . . La dinastía seleuco al final superó la de los tolomeos en Egipto” (Smith).

#### **El segundo par (11:6)**

Los sucesores de Tolomeo y Seleuco se hicieron rivales fuertes. Berenice, hija de Tolomeo II, se casó con Antíoco II con el fin de hacer paz entre los dos reinos. Sin embargo, dos años después cuando el padre de ella murió, Berenice fue divorciada por Antíoco II. Poco después éste fue asesinado por su nueva esposa. Berenice y su hijo por Antíoco II también fueron asesinados. Tolomeo III empieza a atacar a los seleucos.

#### **El tercer par (11:7-9)**

“Para vengarse de la muerte de su hermana, Tolomeo III . . . (246-222 a.C.) ejecutó una expedición militar contra Seleuco II (246-226 a.C.). Ejecutó los homicidas de Berenice” (Smith). Acerca de 240 a.C. los seleucos intentaron tomar represalias por invadir a Egipto, pero sin éxito.

#### **El cuarto par (11:10-19)**

Estos versículos hablan principalmente del reinado de Antíoco III, también conocido como Antíoco el Grande (no Epífanés), y sus guerras contra los tolomeos. Al final, fue derrotado por los romanos en la batalla de Magnesia en Asia Menor (11:18). “Fue obligado a pagar una tremenda compensación además de entregar su marina de guerra y elefantes. Los romanos raptaron a su hijo, después conocido como Antíoco Epífanés, y le guardaban en Roma por doce años” (Smith). Su hijo Seleuco IV sucedió a su padre y tuvo que seguir pagando el tributo. Murió en misterio (11:20).

### **El hombre despreciable (11:21-35)**

“Los primeros veinte versículos de Daniel 11 forman el fondo para las profecías respecto al “hombre despreciable”, es decir Antíoco Epífanés (175-163 a.C.). El ángel habló de su ascenso al poder, sus dos invasiones de Egipto, y sus persecuciones del pueblo de Dios” (Smith). Éste es el “cuerno pequeño” de Daniel 8.

### El ascenso de Antíoco Epífanés (11:21-24)

10. Antíoco Epífanés no nació para el trono (“al cual no darán la \_\_\_\_\_ del reino”, 11:21). Más bien volvió de Roma y se aprovechó de la confusión después de la muerte de Seleuco IV para apoderarse del reino.

Algunos como Smith ven en la destrucción del “príncipe del pacto” (11:22) una profecía de la muerte de Onías III, “el último piadoso sumo sacerdote del sistema mosaico”.

### Las campañas contra Egipto (11:25-30a)

11. En su segunda campaña contra Egipto (11:29-30a), no le fue bien a Antíoco Epífanés. Vinieron contra él “naves de \_\_\_\_\_”, es decir invasores del occidente. En el verano de 168 a.C., los romanos, dándose cuenta del expansionismo de Antíoco enviaron un delegado para pararle. Tuvo que volver a casa, pero volvió frustrado, “y él se \_\_\_\_\_, y volverá . . .” (11:30).

### La persecución de los judíos (11:30b-35)

12. Antíoco Epífanés se desahogó de sus frustraciones en los judíos de Palestina, “. . . y se \_\_\_\_\_ contra el pacto \_\_\_\_\_” (11:30). Suspende el sacrificio diario. Pone un altar pagano en el altar de Dios. Sacrifica el cerdo en dicho templo. Prohíbe la circuncisión, y cosas semejantes. Los versículos 32-35 parecen referirse al movimiento de resistencia *macabeo*, llamado así por uno de sus líderes, Judas Macabeo. Había mucho judío que tomaron el partido de Antíoco (“los que abandonen el santo pacto”, 11:30), pero para los fieles este tiempo de persecución servía para “ser depurados y limpiados y emblanquecidos” (11:\_\_\_\_\_).

## Conclusión

La naturaleza detallista de esta última visión en el libro Daniel es única. En ninguna otra parte de la Biblia hallamos profecía tan específica como acá. ¿Por qué se rompe el patrón aquí? Parte de la respuesta se encuentra en el hecho de que el cumplimiento de esta profecía cae durante los 400 años de silencio entre los dos testamentos cuando Dios no tenía profeta en medio de su pueblo.

Además, el propósito de este libro es dar aviso divino de que el sufrimiento no siempre viene por castigo divino, como el en caso del exilio babilonio. “Los gobernantes de las naciones, a la medida que ignoren a Dios . . . llegan a ser bestias que oprimen a otros. En sus manos los piadosos han de sufrir, y este capítulo muestra como un tirano tal llega a conducirse de esta manera, edificando sobre el ejemplo de sus predecesores y llevando estrategias a su conclusión lógica” (Baldwin 184).

“El exilio era obra de Dios, con el fin de castigar, pero con restauración después. Ahora que dicha restauración se cumple hay otra lección que aprender en la escuela de Dios . . . Lo que distingue a Antíoco [Epífanés] es que intenta unir su reino por imponer una cierta ideología . . . venía un gobernante que iba a usar la religión como herramienta principal para imponer su voluntad, y así produciría conflicto entre la dedicación a un solo Dios . . . y una vida de diplomacia sin escrúpulos . . . Por lo tanto, el capítulo habla a generaciones de creyentes y no se limita en alcance al segundo siglo a.C. . . . Antíoco es el prototipo de muchos que vendrán después, por lo tanto el interés que se le brinda aquí . . .” (Baldwin 191-92).

<sup>9</sup> “Es nombre antiguo de Chipre (Isa. 23:1 [en LBLA, mhr]), después usado de manera general por las islas y costas al occidente de Palestina. Aquí el escritor vuelve a la antigua profecía de Balaam (Núm. 24:24), pero quiere significar el poder de Roma” (Baldwin 194).