

•
•
•
•
•
•
•

Lección 4

Dios juzga a Belsasar y rescata a Daniel (Daniel 5-6)

Introducción

“Sin explicación alguna o indicación de fecha la narrativa salta del reinado de Nabucodonosor al mismo fin del imperio babilonio, la noche en que su último gobernante fue muerto y la ciudad cayó a los medos y persas. Los capítulos 5 y 6 son una sola narrativa continua en la cual el disoluto Belsasar hace contraste con el Darío de buenas intenciones pero que fue burlado por algunos más listos. Así los tres monarcas se nos presentan con sus diferentes respuestas al Dios vivo. Ninguno persigue al pueblo de Dios deliberadamente . . . la persecución no es el punto, aunque en los capítulos 3 y 6 los hombres piadosos sí sufren. Los episodios que fueron escogidos demuestran que los grandes imperios del mundo, y los reyes que los representan, todos están sujetos al Dios de los exiliados de Judá, quien se manifestaba fuera de la tierra de promesa igual que dentro de ella” (Baldwin 119).

La vindicación del honor de Dios (capítulo 5)

Véase *Diagrama 1* en Lección 1 para los siguientes reyes babilonios. “Nabucodonosor murió en 562 a.C. Por un breve tiempo su hijo, Amel Marduc (562-560 a.C.) le seguía en el trono. En la Biblia se conoce como Evil-merodac (2 Rey. 25:27). Este rey fue asesinado por el yerno de Nabucodonosor, Neriglisar (en la Biblia, Nergal-sarezer, Jer. 39:3). Neriglisar murió en 556 a.C. Su hijo, Labasi-marduc, logró tener el trono por nueve meses. Nabonido entonces llegó a ser rey. Este arqueólogo y fanático religioso enfureció el liderazgo en Babilonia. Fue forzado a pasar la mayor parte de su reinado en el desierto Árabe. Mientras estaba ausente de la capital su hijo Belsasar¹ llevaba el papel de co-regente” (Smith).

“Daniel 5 se enfoca en las últimas horas del imperio neo-babilonio . . . Unos sesenta y cinco años habían pasado desde que Daniel fue llevado cautivo en el capítulo 1. El profeta tendría más de ochenta años de edad” (Smith).

“Nabonido había viajado al norte para parar a Ciro el persa de seguir avanzando contra Babilonia. No tuvo éxito. Belsasar estaba encerrado detrás de los tremendos muros de la capital². Para demostrar su desdén por todo lo que ocurría fuera de dichos muros, Belsasar mandó preparar una gran fiesta . . . Al desarrollarse el texto, se nota que era una fiesta religiosa. La derrota de los ejércitos de Babilonia en Opis y el siguiente avance de Ciro contra la capital convenció al rey que los dioses del reino quedaron ofendidos. Belsasar convocaba un renacimien-

¹ “La posición de Belsasar en el reino babilonio ha sido iluminada por varias importantes inscripciones cuneiformes. Un texto declara que Nabonido ‘encomendó la monarquía a su hijo Belsasar’. Otros textos relatan como Belsasar cumplía funciones reales. Su nombre fue usado en juramentos y oraciones. En fin, Belsasar actuaba como rey en la ausencia de su padre Nabonido. Por lo que respectaba al judío, éste era rey de Babilonia” (Smith).

² La ciudad de Babilonia estaba bien protegida. Tenía una línea de buenas defensas con terraplén, foso, muros, etc. La ciudad estaba rodeada del río Éufrates. Belsasar probablemente se siente muy seguro.

to pagano. Quería que su pueblo aplacara a los dioses ofendidos del reino, especialmente el dios Marduc” (Smith).

“Con los ejércitos de un conquistador tocando la puerta de la capital este gobernador adjunto [Belsasar] se refugia en una orgía de vino . . . El banquete de Belsasar era pura bravuconería³, la última aventura de un gobernante aterrorizado intentando sin éxito ahogar su miedo” (Baldwin 119-20).

Una noche de fiesta tumultuosa (5:1-4)

1. ¿Qué hace Belsasar durante el banquete para insultar al Dios de Israel y así agrandar a los dioses suyos o demostrar su superioridad (5:2-4)?
2. Empezando en 5:2, el texto varias veces se refiere a Nabucodonosor como _____ de Belsasar. Probablemente se usa en el sentido de *antepasado* o *predecesor en el trono*⁴.

Una noche de reflexión (5:5-12)

La escritura en la pared (5:5-6)

3. “En aquella misma hora” del desenfreno del rey, “aparecieron los _____ de una mano de hombre, que _____ delante del candelero sobre lo encalado⁵ de la _____ del palacio real” (5:5)⁶.

El silencio de los consejeros (5:7-9)

4. Cuando ninguno de los sabios del rey pudo leer o interpretar la escritura en la pared (5:8), el rey “se _____ sobremanera, y palideció, y sus príncipes estaban _____” (5:9). Esta escena hace gran contraste con la fiesta y la confianza temeraria de los versículos 1-4.

El consejo de la reina (5:10-12)

5. ¿Quién propuso llamar a Daniel para leer e interpretar la escritura en la pared?⁷⁸

³ “1. f. Cualidad de bravucón.” Lo cual significa, “1. adj. coloq. Esforzado solo en la apariencia. U. t. c. s.” (RAE).

⁴ “Los documentos cuneiformes comunican claramente que [Belsasar] en realidad era hijo de Nabonido . . . R. D. Wilson ha dado por lo menos ocho diferentes sentidos en que la palabra *padre* se usa en fuentes antiguos. La mejor explicación es que Nabucodonosor era *el padre* de Belsasar en el sentido de predecesor en el trono” (Smith).

⁵ “Excavaciones han demostrado que la pared del palacio sí tenía una delgada capa de yeso pintada” (Young *NBC* 694). Muchas veces las paredes fueron pintadas de blanco para ayudar a iluminar un cuarto de aquella época sin luz eléctrica. La imagen de la mano resaltaría en una pared blanca.

⁶ “Este convenía mucho pues los reyes de la antigüedad representaban sus obras heroicas . . . en las paredes de sus palacios” (Smith).

⁷ “Por lo visto no era la reina de Belsasar, porque sus esposas y concubinas estaban presentes y esta señora no. Estaba en la corte durante el reinado de Nabucodonosor y su memoria parece volver hasta los primeros días de su reinado . . . Esta reina probablemente era la esposa de Nabonido y madre de Belsasar” (Baldwin 121-22). “Probablemente era la madre de Belsasar, no su esposa. Una mujer de su posición social y edad no hubiera asistido la fiesta tumultuosa aquella noche. Era la única en todo el salón que mantenía la compostura . . .” (Smith). “Este hecho de la reina dirigiéndose al rey también testifica a la notable precisión del presente capítulo. En Babilonia la madre reina ocupaba el rango más alto en la casa real” (Young *NBC* 694).

Una noche de reprensión (5:13-24)

6. Cuando Belsasar dice a Daniel, “_____ ahora puedes leer esta escritura y darme su interpretación . . .” (5:16), no manifiesta la misma confianza en la capacidad de Daniel como la había manifestado la reina.
7. ¿En cuál versículo señala claramente Daniel que no se interesa por la recompensa que el rey ofrece?
8. Daniel sí acepta el desafío del rey de leer e interpretar, pero primero aprovecha ¡predicarle! Después de poner un fondo histórico (5:18-21), Daniel le acusa de cuatro cosas (5:22-23). Hacer una lista de las cuatro.

Una noche de revelación (5:25-29)

9. Emparejar cada escritura en la pared con la interpretación que Daniel comunicó al rey:

_____ MENE
_____ TEKEL
_____ PERES⁹

- (a) Tu reino ha sido roto¹⁰, y dado a los medos y a los persas.
- (b) Contó Dios tu reino, y le ha puesto fin.
- (c) Pesado has sido en balanza, y fuiste hallado falto¹¹.

El texto no revela el pensar de Daniel sobre el honor que le fue dado (5:29). Sin embargo, de lo que sabemos de su carácter, y su cometario ya hecho en 5:17, podemos suponer que Daniel no daba mayor importancia al honor. Probablemente entendía lo que Baldwin (125) comenta, “el honor era de poca duración. La misma noche el fin llegó, no solamente para el rey sino para el imperio babilonio. El nuevo gobernante nombrará su propio gabinete.”

Una noche de juicio (5:30-31)

10. “La _____ noche fue _____ Belsasar rey de los caldeos” (5:30). No sabemos si los invasores penetraron el salón del banquete matando al rey, o si murió en una conspiración u otra cosa similar¹².

⁸ Surge la pregunta, ¿por qué tuvo que ser informado o recordado Belsasar sobre Daniel? Baldwin (122) simplemente propone que era poco probable que Belsasar apreciara debidamente al viejo Daniel. Smith ofrece varias posibilidades: (1) Daniel había perdido su oficio anterior; (2) se convirtió en oscuro; (3) estaba ocupado en negocios que le quitaban de la atención de Belsasar.

⁹ “Sobre la palabra UPARSIN [5:25, RVR60, o UFARSIN en LBLA, mhr], la U es la conjunción común “y,” y PARSIN es forma plural, lo cual probablemente es secundaria y obra de un escriba que tal vez tenía en mente la palabra *persas* (v. 28). El texto original probablemente decía, MENE, MENE, TEKEL, UPERES” (Young *Prophecy* 125-26).

¹⁰ “El reino de Belsasar ha de ser compartido entre los medos y los persas” (Baldwin 125). Pero Young dice, “la idea es que el reino será disuelto o destruido” (Young *Prophecy* 127).

¹¹ La balanza de Dios “revelaba falta de valor sólido” en el carácter de Belsasar (Baldwin 125).

¹² “Las fuentes cuneiformes no mencionan lo que pasaba cuando Babilonia cayó . . . Sin embargo, Herodoto y Xenofonte [historiadores griegos, mhr] confirman que Babilonia estaba en plena fiesta desenfrenada en el momento de su derrota” (Smith).

“Belsasar en este capítulo presenta el cuadro vivo del necio, el ateo practicante, que cuando vienen el fin solamente puede enfrentarlo con descaro y con la ayuda del alcohol lo cual borra la cruda realidad” (Baldwin 125).

Young (*NBC* 694) cree que 5:31 en realidad corresponde al principio del siguiente capítulo.

La vindicación del siervo de Dios (capítulo 6)

“En varias ocasiones bajo el dominio babilonio Dios había demostrado mediante Daniel la superioridad de sus siervos sobre los que servían dioses paganos. El mayor rey que Babilonia jamás tenía proclamó la grandeza del Dios de Daniel más de una vez. Sin embargo, ahora, una nueva administración tenía el mando. El propósito del capítulo 6 es ilustrar cómo Dios seguía obrando por su siervo y mediante él para influir en gobernantes grandes a reconocer la grandeza del Dios Altísimo” (Smith).

“Daniel tendría unos ochenta y dos años para este tiempo” (Smith).

No se sabe todavía la identificación de *Dario de Media* (5:31) o *el medo* (11:1). “Las fuentes históricas seculares quedan en silencio sobre él. Los críticos tienen a Darío por personaje ficticio inventado por un autor que desconocía la historia de este tiempo¹³. Los conservadores han ofrecido varias conjeturas sobre la identidad de Darío. Whitcomb ha propuesto que Darío era Gubaru que fue nombrado gobernador sobre Babilonia por Ciro¹⁴. Wiseman ha propuesto que Ciro el persa también se conocía como Darío el medo¹⁵” (Smith).

“Los críticos usan 5:31 para comprobar que Daniel erróneamente creía en un reino medo aparte que gobernaba Babilonia antes que los persas se apoderaron. Sin embargo, el versículo no dice que *el reino* era medo, solamente que *el rey* era medo” (Smith).

La posición de Daniel (6:1-3)

11. _____ era uno de tres gobernadores que Darío constituyó sobre ciento veinte sátrapas que servían “para que el rey no [fuera] _____” (6:2)¹⁶.
12. El versículo 3 indica que el complot contra Daniel en los siguientes versículos se debía a la . . .
 - (a) cobardía.
 - (b) envidia.
 - (c) venganza.

¹³ “Conviene guardar presente que los hombres antes hablaban de Belsasar de la misma manera que algunos ahora hablan de Darío” (Young *Prophecy* 131).

¹⁴ Era “uno de los generales de Nabucodonosor. Había llegado a ser gobernador de la provincia babilónica de Elam, limítrofe con Persia. Cuando vio el surgimiento del poder persa, desertó y se unió a Ciro para socavar el poder de Babilonia” (Packer 132).

¹⁵ Baldwin también cree que Darío es el mismo Ciro que usa su nombre de trono durante el primer año de su reinado. “El nombre Darío se usa solamente en conexión con el primer año (5:31; 9:1; 11:1). Tiglat-pileser III (745-727 a.C.) gobernaba como rey de Babilonia desde 729 como *Pul*; su hijo Salmanasar V gobernaba en Babilonia bajo el nombre Ululai. No era poco común adoptar más de un nombre” (Baldwin 127). Baldwin (127-28) sigue diciendo que “la manera en que el texto representa a Darío aquí corresponde a lo que sabemos de Ciro mediante Esdras 1 y el cilindro de Ciro.” Sobre 6:28 Baldwin (132) dice, “Hemos afirmado en la Introducción que la palabra *y* aquí y a menudo en el libro, como por ejemplo en 7:1, tiene el sentido de ‘a saber’, o ‘es decir’. . . El escritor está explicando que los dos nombres corresponden a la misma persona, y que el lector debe observar este hecho (cf. 1:21; 10:1).”

¹⁶ “Es decir, en su territorio debido a la insurrección, o en impuestos debido a corrupción” (Baldwin 128).

(d) codicia.

El complot contra Daniel (6:4-15)

13. Los enemigos de Daniel traman un plan para persuadir al rey de proclamarse el único representante del dios nacional por un espacio de 30 días (5:_____). Tal plan habría apelado al ego del rey y se habría visto como evidencia de lealtad. Si Daniel obedece el edicto, no podrá _____ abiertamente a su Dios. Pero si desobedece, parecerá desleal al rey que servía con dedicación.
14. “Cuando Daniel _____ que el edicto había sido firmado, entró en su casa, y abiertas las ventanas de su cámara que daban hacia Jerusalén¹⁷, se arrodillaba tres veces al día, y oraba y daba gracias delante de su Dios, como lo _____ hacer antes” (6:10).

El castigo de Daniel (6:16-18)

15. ¿Quería el rey Darío castigar a Daniel según el edicto? ¿Qué le mueve a hacerlo?
16. Después que Daniel fue echado al foso de los leones tanto el _____ como sus _____ sellaron la puerta del foso con sus anillos (6:17). De esta manera ningún lado podía actuar de manera independiente del otro y la posibilidad de una liberación en secreto quedó eliminada.

La protección de Daniel (6:19-24)

17. Daniel dice que fue rescatado porque fue hallado _____ (6:22). El narrador inspirado dice, “porque había _____ en su Dios” (6:23). Las dos cosas figuran en el asunto.
18. ¿Qué hay en el texto que señala que Daniel se salvó por milagro, y no porque alguien ya hubiera alimentado a los leones?

La proclamación del rey (6:25-27)¹⁸

19. Tanto en 5:20 como en 5:26, el rey Darío se refiere al Dios de Daniel como el Dios _____.

Conclusión

Dando un repaso de la primera división del libro (capítulos 1-6) Baldwin comenta lo siguiente. “Daniel y sus amigos representan los seguidores del Dios vivo en las cortes de los gobernantes más poderosos que el mundo jamás había visto. Tal confrontación no había ocurrido desde la peregrinación en Egipto, pero mientras José y sus familiares se habían quedado en Egipto voluntariamente, Nabucodonosor había conquistado a Judá y, según el entendimiento de aquel tiempo, tal vez pensaba que sus dioses eran superiores a los de cualquier nación conquistada. En este asunto la experiencia babilonia era nueva, y levantaba nuevas cuestiones para los exiliados creyentes . . . En cada capítulo el énfasis [del autor del libro] está en el poder superior del Dios Altísimo” (Baldwin 134).

¹⁷ “El hecho de que Jerusalén estaban en ruinas exigía la fe de que un día volvería a ser restaurada porque el Dios que había puesto su nombre en la ciudad era el Dios que seguía, que no cambiaba, que tenía el mando de la historia (Sal. 106:44-47; Lam. 3:31-33)” (Baldwin 129).

¹⁸ “Desafortunadamente [Darío] cometió el mismo error del gobernante caldeo también. Pensó poder legislar la lealtad al Señor . . . El hombre ha de quedar libre para escoger si va a postrarse ante el Dios vivo o. En su edicto Darío no sobrepasó el nivel de politeísta” (Smith).

- Nabucodonosor no tenía la palabra decisiva en asuntos internacionales, más bien *Dios* entrega a Jerusalén en sus manos (1:2).
- En Babilonia, *Dios* da recepción favorable a sus seguidores leales (1:9).
- *Dios* les equipa del conocimiento e inteligencia necesarios (1:17).
- En la primera gran prueba los fieles se acuden a *Dios* (2:18), y Daniel atribuye a *Dios* el poder de la interpretación del sueño (2:28).
- El tema central del capítulo 3 es el poder de *Dios* para librar a sus siervos de la mano del rey de Babilonia (3:17-18).
- En el capítulo 4, la intervención de *Dios* logra en este rey mejor estimación propia y sumisión al único Dios.
- En el capítulo 5 Daniel impresiona en Belsasar que “el Altísimo Dios tiene dominio sobre el reino de los hombres” (5:21), lo cual Belsasar aprende demasiado tarde.
- Darío (capítulo 6) es diferente a los reyes anteriores, pues tiene buena disposición a Daniel desde el principio, pero cuando es engañado por otros hombres, *el Dios vivo* logra lo que el rey no pudo, cerró la boca de los leones y salvó a su siervo fiel (6:22).

“Se deduce que nunca puede haber imperador tan grande que no esté bajo el dominio del único Dios; no solamente vendrá su fin cuando Dios quiera, sino por mientras servirá los propósitos de Dios, y si persiste en su arrogancia será cortado por la intervención de Dios (4:28; 5:30)” (Baldwin 135).